

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

14 февраля 2022 года

Дело № А56-51687/2020

Резолютивная часть определения объявлена 14 февраля 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 14 февраля 2022 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Матвеева О.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Варфоломеевой Т.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по делу о
несостоятельности (банкротстве)

при участии: лица, участвующие в деле, не явились,

установил:

26.06.2020 (зарегистрировано 29.06.2020) в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее - арбитражный суд) поступило заявление Лушпы Ирины Равильевны о признании ее несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 10.08.2020 возбуждено производство по делу о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 12.11.2020 (резолютивная часть решения объявлена 09.11.2020) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Парыгин Михаил Сергеевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 21.11.2020 №214.

Судебное заседание по итогам процедуры банкротства назначено на 25.10.2021, впоследствии отложено на 06.12.2021, 14.02.2022.

До начала судебного заседания от финансового управляющего поступили документы по результатам проведения процедуры, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры, при этом исходя из следующего.

Реестр требований кредиторов закрыт 21.01.2021.

Из представленного отчета усматривается, что финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в котором отсутствуют требования кредиторов первой очереди, во вторую очередь включены требования на общую сумму руб.; в третью очередь включены требования на общую сумму руб.

Имущество, подлежащее реализации в процедуре реализации имущества должника, финансовым управляющим не выявлено; погашение реестра требований кредиторов не производилось.

Оснований для проведения иных мероприятий в процедуре реализации судом не установлено, в связи с чем, необходимость для ее продления отсутствует.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Относительно ходатайства финансового управляющего о выплате вознаграждения и возмещению понесенных расходов установлено следующее.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 названного Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся, по общему правилу, на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с частью 1 статьи 64 и статьями 71, 168 АПК РФ арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств.

В соответствии со статьей 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы

процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – 25 000,00 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (абзац введен Федеральным законом от 29.06.2015 № 154-ФЗ, в редакции, действовавшей на дату подачи заявления о признании должника банкротом), а за процедуру реализации имущества гражданина – двадцать пять тысяч рублей.

Также подлежит удовлетворению заявление в части взыскания за счет средств должника фактически понесенных расходов по делу о банкротстве, которые составили 10 000,00 руб. и были понесены на оплату услуг почтовой связи, оплату публикации информационных сообщений в ЕФРСБ, в газете «Коммерсантъ».

Указанные расходы подтверждены представленными в материалы дела документами.

Учитывая изложенное, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 20.7, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

завершить процедуру реализации имущества.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Парыгина Михаила Сергеевича.

Перечислить с депозита Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу Парыгину Михаилу Сергеевичу денежные средства в сумме 35 000,00 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Матвеева О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 22.12.2021 9:11:16
Кому выдана Матвеева Ольга Владимировна