



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 февраля 2021 года

Дело № А56-40612/2020

Резолютивная часть определения объявлена 16 февраля 2021 года. Полный текст определения изготовлен 21 февраля 2021 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Сереброва А.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Воробьевой А.С.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Парыгина Михаила Сергеевича по результатам процедуры реализации имущества
по делу о несостоятельности (банкротстве)

- -

при участии: лица не явились, извещены

у с т а н о в и л :

22.05.2020 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление от _____ о признании ее несостоятельной (банкротом) с ходатайством о введении процедуры реализации имущества.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.08.2020 в отношении _____ введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Парыгин Михаил Сергеевич, рассмотрение отчета финансового управляющего назначено на 16.02.2021.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 161 от 05.09.2020.

Финансовый управляющий представил в суд отчет об итогах реализации имущества должника с приложениями, анализ финансового состояния должника, реестр требований кредиторов и заявил ходатайство о завершении процедуры реализации, а также о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу финансового управляющего суммы вознаграждения в размере 25 000 руб.

Должник и кредиторы участия представителей в судебном заседании не обеспечили, возражений не заявили.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения отчета арбитражным судом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно материалам дела о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования 1 кредитора на общую сумму 1 732 656,56 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Всего выявлено имущества на сумму 10 301,17 руб.

Денежные средства из конкурсной массы направлены на погашение расходов в ходе процедуры реализации имущества.

Иного имущества должника не выявлено

Ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества удовлетворить требования кредиторов в полном объеме невозможно.

Как следует из отчета финансового управляющего, предусмотренные законодательством банкротстве мероприятия выполнены полностью.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) процедура реализации имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Срок реализации имущества гражданина, установленный решением арбитражного суда о признании должника банкротом, истек. Участвующие в деле лица ходатайства о продлении процедуры банкротства как до истечения ее срока, так и в последующем не заявляли.

Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (норма абзаца восемнадцатого статьи 2 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего соответствует требованиям пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Оснований полагать, что в отчете приведены недостоверные сведения, а равно имеются обстоятельства, препятствующие утверждению отчета, лицами, участвующими в деле не указано и из материалов дела не усматривается.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем суд не усматривает необходимости ее продления. Нецелесообразность проведения дальнейших мероприятий признается арбитражным судом основанием для завершения процедуры банкротства.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Финансовый управляющий также заявил ходатайство о выплате ему вознаграждения за процедуру банкротства в размере 25 000 руб.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Поскольку вознаграждение за проведение процедуры банкротства финансовому управляющему не выплачено, при этом управляющий завершил мероприятия, выполняемые в рамках данной процедуры, не отстранялся от исполнения своих полномочий; фактов его бездействия судом не установлено, суд удовлетворяет его просьбу о выплате с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере

25 000 руб., внесенных
платежную систему Сбербанк-онлайн, в качестве вознаграждения арбитражного управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 59, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьей 223 АПК РФ, арбитражный суд

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина

Прекратить полномочия финансового управляющего Парыгина Михаила Сергеевича.

Освободить гражданку от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Парыгину Михаилу Сергеевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000,00 рублей вознаграждения за процедуру банкротства, внесенные Устровым А.Ю. в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по чеку от 17.08.2020 через платежную систему Сбербанк-онлайн, на расчетный счет Парыгина Михаила Сергеевича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его принятия.

Судья

А.Ю. Сереброва

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 25.01.2021 10:23:57
Кому выдана Сереброва Анна Юрьевна